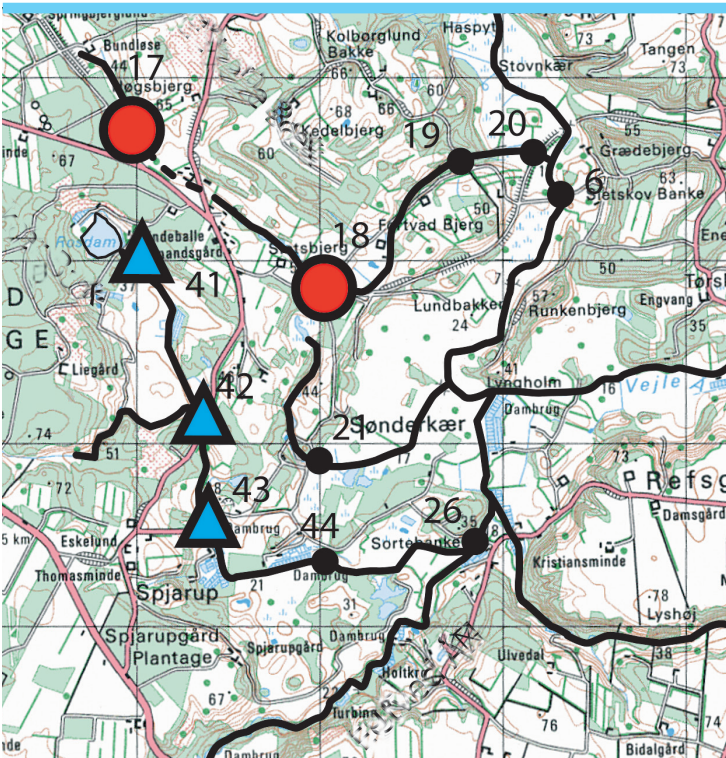


# Plan for fiskepleje i sjællandske vandløb til Kattegat og Øresund

Distrikt 02, vandsystem 01-14



Plan nr. 42-2015  
Af Morten Carøe

## Indholdsfortegnelse

<b>Metode</b> .....	4
<b>Resultater</b> .....	5
Højbro Å .....	6
Søborg Kanal .....	6
Esrum Å .....	6
Nivå .....	7
<b>Forslag til forbedring af de fysiske forhold</b> .....	7
Passageforhold .....	7
Vandløbsvedligeholdelse .....	7
Tilgroning .....	8
Gydegrus og skjulesten .....	8
Sandvandring .....	8
Forurening .....	8
<b>Fremtidig revidering af Plan for Fiskepleje</b> .....	8
<b>II. Bedømmelse af de enkelte vandløb</b> .....	9
Højbro Å .....	9
Tannemose Å .....	9
Øllemose Å .....	10
Orebjerg Rende .....	10
Søborg Kanal .....	10
Søborg Kanal .....	11
Søborg Landkanal .....	11
Saltrup Renden .....	11
Lopholm Renden .....	11
Maglemose Å .....	12
Kobæk .....	12
Bramaholm Bæk .....	12
Fønstrup Bæk .....	13
Egelund Bæk .....	13
Ellerenden .....	14
Sandport Bæk .....	14
Esrum Å .....	14
Keldsø Å .....	15
Gurre Å .....	15
Bøgegrøften .....	16
Pandehave Å .....	16
Vesterbæk .....	16
Østerbæk .....	16
Hellebæk .....	17
Egebæk .....	17
Humblebæk .....	18
Nivå .....	18
Bassebæk .....	19
Tilløb til Bassebæk .....	19
Usserød Å .....	19
Donse Å .....	20
Grønholt Å .....	20
Grønholt Å .....	20
Langstrup Å .....	21
Dageløkke Å .....	21
Flakvad Rende .....	21
Kighanerenden .....	21
Mølleå .....	22
Hestetangså .....	22
Vassingrød Bæk .....	22
Mølleå .....	22

<b>III. Udsætningsmateriale</b> .....	23
Mundingsudsætning .....	23
Regler for udsætning af fisk .....	23
<b>IV. Udsætningskema</b> .....	25

## I. Indledning

Denne plan for fiskepleje er udarbejdet på baggrund af undersøgelser over den fiskebiologiske tilstand i sjællandske vandløb med udløb i Kattegat og Øresund. Undersøgelsen er foretaget i perioden fra den 4. august til den 15. august 2014 af DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi, kaldet DTU Aqua i resten af denne rapport.

Esrum Å Laug og Helsingø og Omegns Sportsfiskerforening har assisteret ved feltarbejdet og været behjælpelige med oplysninger om vandløbsrestaurering og passageforhold.

Denne plan for fiskepleje i Sjællandske vandløb til Kattegat og Øresund er en revision af den tidligere udsætningsplan fra 2006. Planen er udarbejdet som led i de aktiviteter, der sker i forbindelse med den generelle fiskepleje, herunder restaurering af vandløb ved udlægning af gydebanks m.m.

Udsætningerne i vandløbene bliver varetaget af Esrum Å Laug.

Naturligt produceret ørredyngel fra gydning i vandløbet kommer normalt frem fra gydebanks om foråret. Der bliver ikke udsat yngel i det år, hvor DTU Aqua undersøger vandløbene. Derfor viser forekomsten af ½ års ørreder i denne undersøgelse den naturlige forekomst af yngel fra gydning og dermed, hvor godt vandløbet virker som gyde- og opvækstvand for ørred. Denne viden kan bruges i det lokale arbejde med at forbedre miljøtilstanden i vandløbene. Mangel på yngel kan f.eks. skyldes mangel på gydefisk pga. spærringer i vandsystemet, forurening, tilsanding af gydebanks eller hårdhændet vedligeholdelse.

Naturstyrelsen har det formelle ansvar for at overvåge og beskrive vandmiljøets tilstand. Styrelsens vandplaner indeholder en beskrivelse af de problemer, der skal løses sammen med nogle overordnede anbefalinger af, hvordan det kan gøres. Kommunerne er vandløbsmyndighed og skal sikre, at problemerne løses. DTU Aquas opgørelse af fiskebestandens sammensætning i de enkelte vandløb samt beskrivelsen af de problemer, der forhindrer etablering af naturlige bestande, kan anvendes i dette arbejde, idet det dog skal fremhæves, at DTU Aqua ikke nødvendigvis kender alle lokale problemer i vandløbene.

*NOVANA* programmet er det nationale overvågningsprogram for natur og vandmiljø, og gennemføres af Naturstyrelsen. *NOVANA* har et større antal stationer fordelt i hele landet og omfatter såvel fysisk-kemiske og biologiske undersøgelser, herunder også fiskebestanden. Udsætning af fisk kan vanskeliggøre fortolkningen af de indsamlede resultater. *NOVANA* stationerne er indarbejdet i denne plan, og derfor foretages der ikke udsætninger i et område fra ca 2 km opstrøms og 1 km nedstrøms disse stationer.

Naturstyrelsens vandplaner for vandløbene i perioden 2011-2015 er ikke baseret på fiskeundersøgelser, kun på undersøgelser af vandløbenes smådyr (faunaklassen). Vandrammedirektivet indeholder dog også krav om naturlige fiskebestande, hvorfor der i senere vandplaner vil indgå krav om fisk. Derfor nævner Naturstyrelsen i vandplanen for 2011-2015, at man er enig med DTU Aqua i,

- at der så vidt muligt etableres fuld faunapassage ved total fjernelse af menneskeskabte spærringer i vandløb samt
- at der i forbindelse med udlægning af sten og grus for at sikre opfyldelse af miljømålet om en bestemt faunaklasse samtidig sikres gydeområder for laksefisk, lampretter m.fl.

Man kan finde meget viden og gode råd om dette på [www.fiskepleje.dk](http://www.fiskepleje.dk).

## Metode

Feltundersøgelserne på de besøgte stationer består af en besigtigelse, som ofte er suppleret med en elektrobefiskning, hvor de fangne fiskearter er registreret.

Planen er inddelt i 4 overordnede afsnit (I-IV) med tilhørende bilag. Bilag 1 er en tabel over resultaterne fra de undersøgte stationer. Bilag 2 er tilhørende oversigtskort. På oversigtskortet er der udlagt et stationsnet de steder i vandsystemet, hvor der er en undersøgelses- eller udsætningsstation.

I teksten i afsnit II, hvor de enkelte vandløb er beskrevet, er alle stationsnumrene nævnt, men alle stationer er ikke nødvendigvis besigtiget eller befisket ved undersøgelsen. På oversigtskortet vil en station fremstå som et punkt med stationsnummer. Såfremt der bliver anbefalet udsætning, vil stationen være vist ved et symbol, der samtidig angiver hvilken aldersgruppe af ørred, der kan blive udsat på stationen.

Bestandstætheden af ørred er beregnet ud fra resultaterne ved elektrofiskeri, hvor man har anvendt udtyndingsmetoden, som forudsætter minimum 2 befiskninger over samme strækning. På stationer hvor der bliver fanget 10 eller færre ørreder pr. 50 m. vandløbsstrækning, er der kun fisket 1 gang. I disse tilfælde er bestandstætheden beregnet ud fra den gennemsnitlige fangsteffektivitet i vandsystemet.

Bilag 1 viser en oversigt over befisket areal og biotopbedømmelse af de enkelte stationer. Endvidere indeholder bilaget oplysninger om vandløbets egnethed som ørredvand. Et vandløbs egnethed som ørredvand er vurderet efter en skala på 0-5, hvor 5 er bedst. Naturforholdene på lokaliteten, herunder bundens beskaffenhed og naturlige skjul er afgørende i denne forbindelse. Derfor er bedømmelsen af udsætningsbehovet samt den anviste mængde og fiskenes alder vurderet konkret for den enkelte lokalitet. Desuden er der angivet hvilke øvrige fiskearter, som er observeret på de enkelte stationer. Det fundne antal ørred er angivet i bilaget som antal fisk pr. 100 m<sup>2</sup> vandløbsbund og opdelt i ½-års yngel og ældre ørred.

Hvor bestandstætheden for ½-års yngel er 50 stk./100 m<sup>2</sup> eller mere anses biotopen for hensigtsmæssigt besat. For større fisk (12-20 cm.) er en bestand på 20 stk./100 m<sup>2</sup> vurderet som tilfredsstillende, og for ørred over 20 cm. en tæthed på 7 stk./100 m<sup>2</sup>. I vandløb med en naturlig ½-års tæthed, der nærmer sig de ovennævnte tætheder vil der som udgangspunkt ikke blive anbefalet en udsætning. Udsætningsmængderne er beregnet ud fra tabel 1.

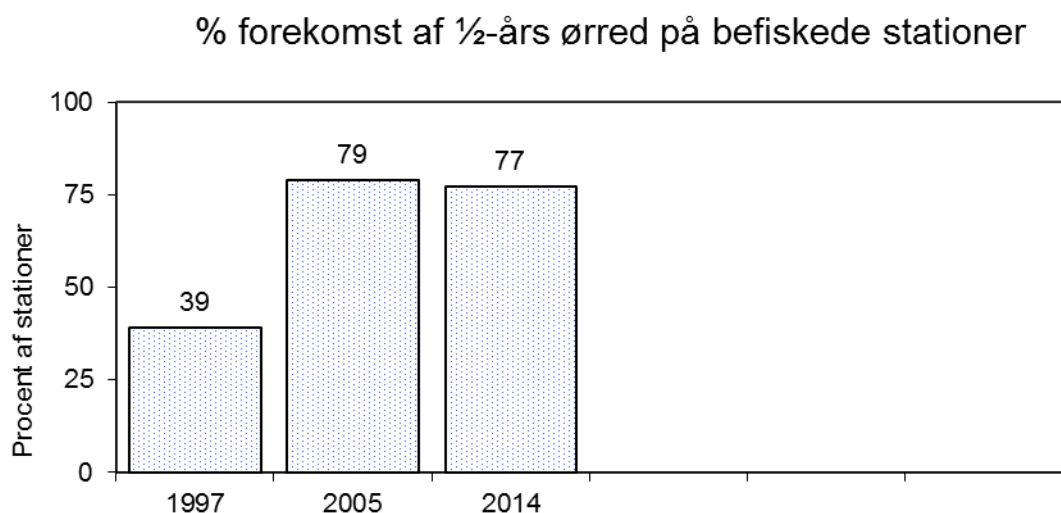
**Tabel 1. Sammenhæng mellem de forventede tætheder af ørred i forskellige aldersgrupper i forhold til biotopen.**

Antal ørred pr. 100 m <sup>2</sup>				
Biotopskarakteren	Yngel	½-års	1-års	Store
5	300	75	30	10
4	240	60	24	8
3	180	45	18	6
2	120	30	12	4
1	60	15	6	2

## Resultater

Undersøgelsen har omfattet i alt 74 stationer. Af disse er 24 stationer besigtiget, 5 stationer er ikke besigtiget mens der på de resterende 45 stationer er foretaget kvantitativ bestandsanalyse ved elektrofiskeri.

I figur 1 og tabel 2 er resultaterne fra denne og tidligere bestandsanalyser samlet for at give et overblik over udviklingen i ørredbestanden i perioden fra 1997 til 2014



*Figur 1. Udvikling i den %-vise andel af befiskede stationer med ørredyngel (½-års ørreder). I opgørelsen indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.*

*Tabel 2. Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Ligeledes er vist den %-vise andel af befiskede stationer med hhv. ½-års og ældre ørred. I beregningerne indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.*

År	Antal befiskede stationer	Stationer med ½-års		Stationer med ældre	
		På antal st.	%	På antal st.	%
1997	31	12	39	18	58
2005	38	30	79	25	66
2014	44	34	77	23	52

Som det fremgår af tabellen er den fremgang af stationer med ½-års (naturlig yngel), som blev konstateret i 2005, blevet fastholdt. Andelen af stationer med ældre ørred er derimod faldet.

Tallene dækker over alle undersøgte vandløb til Kattegat og Øresund, men ved at se nærmere på de enkelte større vandløb kan følgende bemærkes:

## Højbro Å

*Tablet 2a. Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Ligeledes er vist den %-vise andel af befiskede stationer med hhv. ½-års og ældre ørred. I beregningerne indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.*

År	Antal befiskede stationer	Stationer med ½-års		Stationer med ældre	
		På antal st.	%	På antal st.	%
1997	4	2	50	1	25
2005	4	4	100	3	75
2014	4	3	75	2	50

Det udførte restaureringsarbejde har ikke medført fremgang i ørredbestanden ved denne undersøgelse.

## Søborg Kanal

*Tablet 2b. Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Ligeledes er vist den %-vise andel af befiskede stationer med hhv. ½-års og ældre ørred. I beregningerne indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.*

År	Antal befiskede stationer	Stationer med ½-års		Stationer med ældre	
		På antal st.	%	På antal st.	%
1997	0				
2005	0				
2014	4	3	75	0	0

Har tidligere været overset som ørredvandløb, men tilløbene er gode yngelvandløb.

## Esrum Å

*Tablet 2c. Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Ligeledes er vist den %-vise andel af befiskede stationer med hhv. ½-års og ældre ørred. I beregningerne indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.*

År	Antal befiskede stationer	Stationer med ½-års		Stationer med ældre	
		På antal st.	%	På antal st.	%
1997	14	6	43	8	57
2005	12	9	75	6	50
2014	10	9	90	7	70

Esrum Å er blevet et endnu bedre ørredvandløb.

## Nivå

*Tabel 2a. Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Ligeledes er vist den %-vise andel af befiskede stationer med hhv. ½-års og ældre ørred. I beregningerne indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.*

År	Antal befiskede stationer	Stationer med ½-års		Stationer med ældre	
		På antal st.	%	På antal st.	%
1997	7	2	29	4	57
2005	14	13	93	10	71
2014	14	12	86	8	57

Som ved forrige undersøgelse findes en meget god ørredbestand i Nivå.

Det samlede smoltudtræk fra vandløbenes naturlige produktion er i 2014 beregnet til **7280 stk**

### Forslag til forbedring af de fysiske forhold

#### Passageforhold

Med henblik på at opnå en så stor naturlig selvreproducerende fiskebestand som muligt er det nødvendigt at give vandrefisken fri op- og nedstrøms passage i vandløbene. Dette kan man bl.a. opnå ved at frilægge rørlagte strækninger, så der bliver skabt fri passage for ørreder m.m. til opstrømsliggende gydeområder. Dårlige passageforhold ved vejunderføringer kan udbedres ved udlægning af sten og gydemateriale.

I denne undersøgelse blev der observeret spærringer i form rørlægning af **02-07 Østerbæk** mellem st. 1 og 2, og **02-06 Vesterbæk** nedstrøms st. 2.

Adgangen til den øvre del af **02-11 Usserød Å** er spærret af tre opstemninger.

Adgangen til **02-03 Saltrup Renden** st. 3 er ved lav vandføring spærret af et uheldigt konstrueret sandfang.

#### Vandløbsvedligeholdelse

Omkring grødeskæring er det vigtigt at slå fast, at grødeskæring i enhver form i vandløb alene sker for at forbedre vandløbenes naturgivne evne til at bortlede vand fra arealerne omkring vandløbene. I vandløbene indebærer grødeskæring en negativ påvirkning af planter, smådyr, fisk og de fysiske forhold. Miljøvenlig grødeskæring søger at mindske de negative påvirkninger.

Det er et grundlæggende problem, at stort set alle små vandløb er reguleret/kanaliseret, og ikke mindst at de ofte tillige er dybt nedskåret under terræn. I mange små vandløb er det ikke muligt at opfylde miljømålene alene gennem miljøvenlig grødeskæring. Ofte vil en egentlig restaurering af den fysiske vandløbskvalitet være nødvendig, eksempelvis i form af udlægning af grus og sten. I vandløb som er blevet udrettet og nedgravet dybt under terræn vil det kunne gavne smådyr og fisk, at der praktiseres miljøvenlig grødeskæring, indtil vandløbene viser tegn på at kunne tåle ophør af grødeskæring.

Momentant ophør af grødeskæring i stærkt regulerede og hårdt vedligeholdte vandløb kan være problematisk, idet ophør kan være forbundet med tilgroning og aflejringer og dermed tab af både vandløbskvalitet generelt og fiskevandskvalitet specielt. Grødeskæringen bør i alle vandløb udføres, sådan at der efterlades grøde på bunden af vandløbene til at give strømlæ, skjul og levesteder og at der langs bredderne efterlades bræmmer af kantvegetation til gavn for især de små fisk. Betydningen af bredzonens bræmmer af delvis vanddækket kantvegetation for små individer af ørred kan



således ikke pointeres stærkt nok. Og netop disse brømmer er ofte fraværende eller dårligt udviklet i små, dybt nedskårne vandløb med stejle brinker og skygge fra høj brinkvegetation.

### **Tilgroning**

Ved vandløb der har tendens til tilgroning med vandplanter vil vandstanden typisk øges og strømhastigheden falde. Her kan skyggeeffekten fra træbeplantninger langs bredden eller en mere regelmæssig skånsom vedligeholdelse være med til at begrænse væksten af grøde.

Der blev fundet kraftig tilgroede vandløbsstrækninger i **02-04 Bøgegrøften** st. 21

### **Gydegrus og skjulesten**

Udlægning af gydegrus kan være relevant på strækninger, hvor de rette forhold så som et passende fald på vandløbsbunden, en passende vandhastighed og en god vandkvalitet er til stede. I forbindelse med etablering af gydebanker kan det være nødvendigt at etablere sandfang, der bør placeres umiddelbart opstrøms gydebankerne. Ud over på denne måde at skabe flere egnede gydepladser er det ligeledes vigtigt at skabe en større fysisk variation i vandløbene. Dette kan gøres ved udlægning af større sten, indsnævring af vandløbet for at skabe strømrender samt genslyngning af regulerede vandløbsstrækninger. Disse tiltag vil resultere i flere skjul, standpladser og dermed øge den fysiske variation for både fisk og anden vandløbsfauna. Ligeledes er det vigtigt at det eksisterende grus ikke er sammankittet, således at det forhindrer ørrederne i at etablere gydebanker. Er dette tilfældet kan en manuel luftning være påkrævet.

Der er konstateret sammenkittet grus i **02-04 Fønstrup Bæk** st. 3-4.

I følgende vandløb er der observeret mangel på skjulesten og gydemateriale: **02-04 Gurre Å** st. 17-20 samt **02-11 Langstrup Å** st. 17-19

### **Sandvandring**

Et stort problem i mange vandløb er tilsanding af gyde- og opvækstområder. For at reducere sandvandringen kan det være nødvendigt at etablere sandfang eller genslynge udrettede vandløbsstrækninger, hvilket nedsætter strømhastigheden og dermed erosionen af brinkerne. En medvirkende faktor til øget sandtransport kan være husdyr, der nedtræder brinkerne pga. manglende indhegning af afgrænsningsarealer. Etableres der sandfang er det vigtigt, at dimensionen er rigtig og der løbende er kontrol med behov for tømning.

Der er konstateret betydelig sandvandring i **alle tilløb** til Kattegat og Øresund.

### **Forurening**

**Østerbæk** bliver forurenet af næringsstoffer i rørlægningen gennem Hornbæk by. **Usserød Å** forekommer ligeledes belastet af organisk materiale nedstrøms Usserød Rensningsanlæg.

### **Fremtidig revidering af Plan for Fiskepleje**

På grund af de ændringer, der sker i vandløbene med hensyn til passageforbedringer, vedligeholdelse, restaurering og forureningstilstand bør resultaterne af planens virkning kontrolleres efter en 7-8-årig periode af DTU Aqua.

### **Øvrige udsætningsplaner og planer for fiskepleje i distrikt 02:**

Udsætningsplan for tilløb til Køge Bugt, vandsystem 15-18, 2015.

## II. Bedømmelse af de enkelte vandløb

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
<b>02-01</b> <b>Højbro Å</b> Tobro Å	<p>Helsingø og Omegns Sportsfiskerforening har siden år 2008 udført en del restaureringsarbejder i Højbro Å og Tobro Å. Der er primært tale om udlægning af sten og grus</p> <p>Den øverste del af Højbro benævnes Tobro Å som udspringer nord for Helsingø. I Valby Hegn var vandføringen meget beskeden på undersøgelsestidspunktet men er ellers et fint skovvandløb med et godt fald. Bunden er stenet og gruset. Der blev ikke elektrofisket da der ikke er nogen tilkørsels mulighed. Men ved en større vandføring findes gode muligheder for gydning. Lgd.: ca. 2,5 km, br.:1,6 m, dybde: 1-10 cm. Ingen udsætning.</p>	
(1)		
(2-6a)	<p>Strækningen fra Valby Hegn til udløbet i Kattegat ved Rågeleje er reguleret, udrettet og delvis sænket betydelig under omgivende terræn. Det udførte restaureringsarbejde har medvirket til en god fysisk variation i vandløbet med tilsyneladende gode muligheder for gydning. Men det var kun øverst og nederst i vandløbet, ved Valbyvej st. 2 og Grusbakke Åsen st. 6a, at der blev fanget yngel. Dette står i kontrast til forrige undersøgelse i år 2005, før restaureringen, hvor der blev registreret yngel på alle befiskede stationer. Årsagen til dette er uafklaret. Lgd.: 8,1 km, gbr.: 2,1 m Dybde: 5-50 cm. Mundingsudsætning:</p>	3.000 stk.
Tannemose Å (7)	<p>Reguleret og sænket afvandingsgrøft, som på undersøgelsestidspunktet havde en meget lille vandføring. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 1,4 km, br.:1 m,</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Øllemose Å (8-8a-9)	<p>Dybt nedgravet vandløb med lille vandføring. Også her er der udlagt sten og grus. Ca. 200 meter inden sammenløbet med Tobro Å, st. 8a, blev der registreret en lille bestand af ½-års ørred. Dette har ikke været tilfældet tidligere i Øllemose Å og kan kun skyldes det udlagte grus.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 6,3 km, gbr.: 1,1 m, dybde: 2-15 cm.</p>	
<b>02-02</b> <b>Orebjerg Rende</b> (1)	<p>Et lille vandløb med udspring i bebygget område i Rågeleje. Den nederste del var ved forrige undersøgelse i 2005 et godt ørredvandløb med en del grus og sten. Men der blev ikke registreret yngel. Siden har Helsingør og Omegns Sportsfiskerforening, i samarbejde med Gribskov Kommune, udlagt en del mere grus. Dette er formodentlig årsagen til at der ved denne undersøgelse fandtes en god bestand af ½-års ørred. Derudover blev der fanget en del 1½-års fisk som vurderes til at være mundingsudsatte ørred fra Højbro Å som er trukket op i Orebjerg Rende. Samtidig rummede et dybt hul fem bækkørreder på omkring 30 cm i længden. Alt i alt en stor fremgang for ørredbestanden.</p> <p>Intet udsætningsbehov.</p> <p>Lgd.: ca. 2 km, br.: 1,0 m, dybde: 2-10-(50 hul) cm.</p>	
<b>02-03</b> <b>Søborg Kanal</b>	<p>Søborg Kanal blev gravet i årene 1794-1799 med det formål at afvande den daværende Søborg Sø. Dette arbejde blev først afsluttet endeligt i 1945-1960 hvor pumpestationen ved Søborggård blev etableret. Vandsystemet er ved tidligere undersøgelser beskrevet som værende uden fiskerimæssig interesse. Dette er, til dels, også tilfældet for de gravede kanaler. Men der findes tre tilløb til Landkanalen som er egnede ørredvandløb, nemlig Saltrup og Lopholm Rende og Maglemose Å. Her har Helsingør og Omegns Sportsfiskerforening observeret gydegravning og har udlagt grus i Saltrup Renden.</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Søborg Kanal (1-2)	Den nedre del af Søborg Kanal, fra Søborggård til udløbet i Gilleleje Havn er, som beskrevet ved tidligere undersøgelser, et kanalsystem uden fiskerimæssig interesse. Ved Søborggård forhindrer pumpestationen al passage, så optrækende havørred skal svømme ca. 150 meter tilbage for at komme op i Søborg Landkanal som har fri passage op til bunden af Søborg Sø. Lgd: 4,2 km, gbr.: 6,0 m	
Søborg Landkanal (1a)	Pæn kanal med god vandføring af klart vand. Bunden består af sand men vedligeholdelsen er udført miljøvenligt så der findes en del skjul for ældre ørred. Og fungerer fint som gennemgangsvand. Fiskebestanden består kun af ål og trepigget hundestejle. Men ingen udsætning. Lgd.: 7,5 km, gbr.: 3,5 m Dybde: 50-60 cm	
Saltrup Renden (3)	Fint lille vandløb med gruset og stenet bund. Og gode skjul under stenene og trærødder. Kort før udløbet i Landkanalen findes et uheldigt konstrueret sandfang som skaber passageproblemer ved lav vandstand. Her fandtes en meget god bestand af ½-års ørred. Intet udsætningsbehov. Lgd.: 0,9 km, gbr.: 1,0 m Dybde: 1-10 cm	
Lopholm Renden (4)	Vandløb som på den befiskede strækning havde en meget lille vandføring og overvejende sandet bund. Længere opstrøms er der et meget godt fald og grus- og stenet bund. Men igen med meget lidt vand. Ørredbestanden i vandløbet svarer næsten til biotopsvurderingen. Intet udsætningsbehov. Lgd.: 1,4 km, gbr.: 0,8 m Dybde: 1-5 cm	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
--	------------	---------------------------------

Maglemose Å (5)	<p>Kanaliseret vandløb, men med overvejende gode faldforhold. På den befiskede strækning opstrøms udløbet i Søborg Landkanal er bunden sandet og leret. Men vedligeholdelsen er miljøvenlig og det gør ,at der sammen med trærødder, er skabt mange gode skjul for ørred. Mellem stationen og jernbanen er faldforholdene knapt så gode men opstrøms jernbanen findes fine gydebanker og et godt fald.</p> <p>Bestanden af ½-års ørred er meget god.</p> <p>Intet udsætningsbehov.</p> <p>Lgd.: 2,5 km, gbr.: 1,2 m</p> <p>Dybde: 5-15 cm</p>	
--------------------	---	--

---

**02-04**  
**Esrum Å**

---

**Tilløb til Esrum Sø**

---

Kobæk (1a)	<p>Lille vandløb med en meget beskedne sommervandføring. Blev befisket kvalitativt i et sandfang nedstrøms markvej mellem Endrupvej og Danstrupvej. Her var vanddybden 50-60 cm og der blev konstateret suder, skalle og ål, men ingen ørred. Helsingør Kommune har oplysninger om gydeaktivitet ved Danstrup. Men dette kunne ikke bekræftes ved denne undersøgelse.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: 1,5 km, gbr.: 1,0 m</p> <p>Dybde: 0-2 cm</p>	
---------------	---	--

Bramaholm Bæk (2)	<p>Vanskeligt tilgængeligt vandløb på grund af opsatte hegn og væltede træer. Den fysiske variation er god med grusbund og skjul ved sten, trærødder og grene. Her blev foretaget elbefiskning på et kort tilgængeligt stykke men der blev ikke konstateret ørred. Hillerød Kommune har foretaget restaurering i vandløbet og ønsker ingen ørredudsætning for lettere at kunne dokumentere effekten af arbejdet. Derfor ingen</p>	
----------------------	---	--

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Bramaholm Bæk (2) fortsat	udsætning. Lgd.: ca. 0,6 km, gbr.: 1,1 m Dybde: 2-10 cm	
Fønstrup Bæk	Adgangen til Fønstrup Bæk var tidligere blokeret af en opstemning ved Stenholt Mølle. Denne blev i år 2009 afløst af et nydeligt slynget stryg i haverne nedstrøms Stenholtsvej. Dette betyder at der nu er fri adgang til det største tilløb til Esum Sø.	
(3-4)	Den øvre del af bækken er et skovvandløb med en bred lavvandet profil med gode faldforhold. Det eksisterende grus er sammenkittet af sand og derfor vanskeligt for ørreder at benytte som gydesubstrat. Et forbedrende tiltag ville være at løsne gruset manuelt. Og samtidig foretage en indsnævring af vandløbet på udvalgte strækninger for at skabe større fysisk variation. Desværre har den nu uhindrede adgang til vandløbet ikke betydet en væsentlig større ørredbestand. Årsagen til dette er ukendt, men kan skyldes mangel på søørreder i Esum Sø. Som i Bramaholm Bæk ønsker Hillerød Kommune ingen udsætning. I dette tilfælde for at kunne dokumentere effekten af fjernelsen af opstemningen ved Stenholt Mølle Lgd.: 1,5 km, gbr.: 2,2 m Dybde: 1-20 cm	
Egelund Bæk (st. 6)	Lille vandløb som i skoven ved Egelunds Kursuscenter på undersøgelsestidspunktet havde en meget lille vandføring i det forholdsvis brede åleje. Her blev foretaget elbefiskning men der blev ikke konstateret ørred eller andre arter. Vurderes som værende ikke ørredvand. Ingen udsætning. Lgd.: 0,8 m, gbr.: 1,5 m Dybde: 1-5 cm	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Ellerenden (8)	Vandløb med flotte fysiske forhold. Men med en meget lille vandføring. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 1,8 km, br.:0,9 m, dybde: 1-10 cm	
Sandport Bæk (9)	Stillestående grøft. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 1 km, br.:1 m.	
<b><u>Esrum Å, med tilløb</u></b>		
Esrum Å (10)	Strækningen fra Esrum Sø til stemmeværket og omløbsstryget ved Esrum Møllegård er kanaliseret og med svag vandstrøm. Rummer gode standpladser for større ørred. Lgd.: ca. 1,3 km, br.: ca. 7 m, dybde: 60-80 cm.	
(11-13)	Det videre forløb til nordlige skovbryn af Snæveret Skov er reguleret og udrettet. Men der er gode faldforhold og bunden består overvejende af grus og sten, hvor af meget er udlagt. Specielt på strækningen i Esrum. Ørredbestanden var mindre end forventet men dog det dobbelte af bestanden i 2005. Derudover fandtes et stort antal bæklampret. Ingen udsætning. Lgd.: 3,4 km, gbr.: 5,8 m Dybde: 5-70	
(14)	Nederste del af åen, til udløbet i Kattegat, er kanaliseret og med sandet bund. Men er et udmærket gennemgangsvand og her findes gode standpladser for større ørred. Lgd.: ca.5 km, gbr.: ca. 7 m Mundingsudsætning:	4.000 stk.

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Keldsø Å (15)	Afvandingsgrøft med stillestående vand. Ikke ørredvand Lgd.: ca. 3 km, br.:2 m.	
Gurre Å (16)	Afløbet fra Gurre Sø er Gurre Å som fra søen og ned forbi Langesø er en reguleret og sænket grøft. Ikke ørredvand.	
(17-20)	<p>Det meste af det videre forløb fra Havreholm Slot til udløbet i Esrum Å er reguleret og delvis sænket under omgivende terræn. Kun en kort strækning langs golfbanen ved Havreholm har antydning af et naturligt forløb. Her er gode faldforhold samt velegnede gyde- og opvækstbetingelser for ørred. Denne strækning husede en god bestand af årets yngel.</p> <p>Det videre forløb er med ringe fysisk variation og vandet var opstuvet af den kraftige plantevækst. Stedvist findes egnet gydebund. Ved Villingerød er der udlagt gydegrus og derved etableret en gydeplads, som ser ud til at være flittigt benyttet. Stationen her, st. 20, husede nemlig en stor yngelbestand. Strækningen op- og nedstrøms denne gydeplads er med sandet og fjedrende bund.</p> <p>Der blev registreret selvreproduceret yngel på alle befiskede stationer i Gurre Å. Men det er tydeligt, at hvor der er, eller er skabt, en god fysisk variation i vandløbet, er ørredbestanden betydelig større end hvor dette ikke er tilfældet.</p> <p>Pga. af den naturlige selvreproduktion i åen bliver der ikke foreslået ørredudsætning. Men det anbefales, at der på strækningen mellem Havreholm og Villingerød skabes en større fysisk variation. F.eks. ved udlægning af større sten, ved skånsom grødeskæring samt udlægning af gydegrus.</p> <p>Ingen udsætning. Lgd.: ca. 4,1 km, gbr.:1,7 m, dybde: 5-18-40 cm.</p>	



Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Bøgegrøften (21)	Kanaliseret og sænket grøft med sandet og gruset bund. Bækken var på undersøgelsestidspunktet meget kraftigt tilgroet af bredbladet mærke. Bør oprenses skånsomt, da der ellers er risiko for at gydegruset forsvinder i sand og vegetation. Vandløbet huser en stor naturlig ørredbestand. Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 1,8 km, br.:0,9 m, dybde: 10 cm.	
<b>02-05</b> Pandehave Å (1-2)	Vandløb med stillestående vand og blød bund. Helt dækket af andemad. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 4 km, gbr.:1,8 m, dybde: 30 cm.	
<b>02-06</b> Vesterbæk Afløb fra Hornbæk Sø (1-2)	Vandløbet udspringer nord for Borsholm. Er et kanaliseret vandløb med svag vandføring og hovedsagelig sandet bund. Bækken passerer Hornbæk Sø til udløb over stranden vest for Hornbæk Havn. Fra Hornbæk Sø til udløbet er vandløbet delvist rørlagt. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 3,7 km, gbr.:1,1 m, dybde: 10 cm.	
<b>02-07</b> Østerbæk (1a-2)	Vandløb som udspringer i Saunte overdrev og som er rørlagt på en ca. 300 meter lang strækning fra jernbanen, under Sauntevej til haven i nr. 59. Var tidligere også rørlagt på de nederste 50 meter. Men Helsingør Kommune gennemførte i juli 2014 en åbning af denne del, hvilket betyder at vandløbet nu har et fint slynget forløb med sten og grusbund gennem Stejlepladsen og klitterne, inden udløbet over stranden til Hornbæk Bugt. På st. 2 i Hornbæk by er der gode faldforhold og også her med en bund bestående af sten og grus. Men mange trådalger tyder på en belastning af næringsstoffer.	

Østerbæk (1a-2)  
fortsat

Her fandtes en god selvreproducerende ørredbestand.

På st. 1 ved Hornbæk Idrætsanlæg opstrøms rørlægningen er der ikke de samme gode fysiske forhold. Bunden er sandet, men der findes skjul for ørred ved nedfaldne grene og enkelte sten. Her var ingen trådalger hvilket tyder på at belastningen af næringsstoffer er ophørt. Der blev ikke konstateret ørred ved elbefiskningen.

Inden genåbningen af den nederste del af vandløbet foretog Fiskeøkologisk Laboratorium en fiskeundersøgelse bestilt af Helsingør Kommune. Her blev det ligeledes påvist at der fandtes en god ørredbestand nedstrøms rørlægningen i Hornbæk by og at vandet virkede belastet af næringsstoffer. Og at der ikke var trådalger opstrøms, men ingen ørreder. Konklusionen må være at rørlægningen er impassabel for opgangsørred og at udledningen af næringsstoffer sker inde i denne. Fiskeøkologisk Laboratorium havde yderligere to stationer opstrøms st. 1. Også her fandtes ingen ørred på trods af gode fysiske forhold.

Lgd.: 4,0 km, gbr.: 0,9 m

Dybde: 2-10 cm

På grund af en NOVANA station opstrøms rørlægningen ingen udsætning.

**02-08  
Hellebæk**

Delvis rørlagt. Ikke besigtiget.

**02-09  
Egebæk  
(1-2)**

Egebækken løb tidligere i en gammel stenkiste på strækningen fra Kongevejen til Agnetevej. Den ca. 1 km lange kiste blev gravet op i vinteren 2010/11. Dette betyder at vandløbet nu løber i et let snoet, åbent forløb på hele strækningen fra udspringet i Teglstrup Hegn til rørunderføringen under Strandvejen inden udløbet i Øresund. På den nedre del i Egebæk Vang er der gode faldforhold og bunden består af grus og

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
--	------------	---------------------------------

Egebæk (1-2) fortsat

sten, hvoraf en del er udlagt af Helsingør Kommune. Vandføringen var på undersøgelsestidspunktet lille. Men her fandtes en god bestand af ½-års ørred.

DTU Aqua var på undersøgelsestidspunktet ikke bekendt med genåbningen af vandløbets øvre del. Derfor blev der ikke foretaget elbefiskning her. Men det vurderes at bestanden også her vil være selvreproducerede såfremt forholdene er til det.

Intet udsætningsbehov.

Lgd.: ca. 2,4 km, gbr.: 1,2  
dybde: 1-15 cm.

**02-10**  
**Humblebæk**  
(1)

Vandløb som gennem Hejreskov har meget gode faldforhold men med en meget lille vandføring. Nedstrøms Strandvejen løber bækken gennem en 200 meter bred sø inden udløbet i Humlebæk Havn.

På grund af søen og vandføringen ingen udsætning.

Lgd.: 1,0 km

**02-11**  
**Nivå**  
(1-2)

Nivåens hovedløb har sit udspring i Grønholt Skov og er udrettet og reguleret på hele forløbet til udløbet i Nivå Bugt. Men miljøvenlig vedligeholdelse har sammen med udlægning af gydegrus skabt et fint selvreproducerende ørredvandløb. Størst er bestanden på st. 1 ved Ågården hvor det tidligere Frederiksborg Amt har restaureret vandløbet. Ørredtætheden er formodentlig faldende på strækningen ned til st. 2 ved Vejenbrød idet antallet af ørreder her er lille. Vandløbet er udrettet og reguleret men miljøvenlig vedligeholdelse er årsagen til mange gode standpladser i kanterne. Her blev elfisket en havørred på ca. 80 cm som stod på under vegetationen på 15 cm vand.

Lgd.: 7,0 km, gbr.: 2,5 m  
Dybde 10-30 cm  
Ingen udsætning.

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
(3)	<p>Fra sammenløbet med Usserød Å til udløbet i Nivå Bugt har vandløbet karakter af en kanal men fungerer fint som gennemgangsvand for ørred. Mundingsudsætning kan også foretages her.</p> <p>Lgd.: 2,0 km, gbr.: 9,0 m Mundingsudsætning:</p>	6.000 stk
Bassebæk (4-6)	<p>Et fortrinligt gyde- og opvækstvandløb med grus- og stenbund. Her findes en meget stor bestand af ½-års ørred.</p> <p>Intet udsætningsbehov.</p> <p>Lgd.: 4,0 km, gbr.: 1,2 m Dybde: 2-25 cm.</p>	
Tilløb til Bassebæk (7)	<p>Også her består bunden af grus og sten. Men vandføringen var lille på undersøgelsestidspunktet. Har formodentlig været udtørret tidligere på året da der ikke blev konstateret ørred.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: 1,5 km, gbr.: 0,6 m Dybde 1-3 cm</p>	
Usserød Å (8)	<p>Usserød Å afvander Sjælsø og er på strækningen herfra til Ådalsvej i Usserød stedvis egnet for ørred. Men med generelt roligt flydende vand, og med passage af tre mølledamme, er der ikke tale om ørredvand.</p> <p>Lgd.: 4,2 km</p>	
(9-12)	<p>Den nederste del af vandløbet fra Ådalsvej til udløbet i Nivå er delvis genslynget og der er stedvis etableret stryg med gydepladser samt udlagt større sten, som både skaber variation i vandløbet og giver gode skjul og strømlæ for ørred. I disse områder er der en god frisk vandstrøm. Vandkvaliteten forekommer dog forringet og påvirker formentlig ørredbestandens størrelse i negativ retning. En del af strækningen er fortsat med et kanaliseret forløb og roligt strømmende vand.</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Usserød Å (9-12) fortsat	<p>Der blev kun registreret et meget lille antal selv-reproduceret ørredyngel på st. 9 og 11. Til gengæld fandtes en meget god bestand af ål og mindre aborrer.</p> <p>Vandløbet blev primo oktober 2014 ramt af en massiv udledning af urensset spildevand på grund af strømnedbrud på Usserød Rensningsanlæg. Dette medførte omfattende fiskedød. Blandt andet af 80 havørred op til 8 kilo. Dette viser at opgangen af havørred er betydelig. Men desværre står produktionen af yngel ikke mål med dette, Dette skyldes formodentlig den forringede vandkvalitet.</p> <p>I øvrigt henvises til rapporten ”Biologiske forhold og miljøtilstand i Usserød Å og damme” udgivet af Fiskeøkologisk Laboratorium i 2007.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: 3,4 km, gbr.:5,2 m, dybde: 20-&gt;60 cm.</p>	
Donse Å (13-15)	<p>Donse Å har i lighed med Usserød Å gennemgået et restaureringsarbejde. Her er udlagt mængder af grus og sten og der er dermed skabt gode forhold for ørred. Bestanden af ½-års ørred er væsentlig større end i Usserød Å. Årsagen til dette må tilskrives en bedre vandkvalitet.</p> <p>Intet udsætningsbehov.</p> <p>Lgd.: 6 km, gbr.: 1,6 m, Dybde: 2-15 cm (30 i høller)</p>	
Grønholt Å Langstrup Å	<p>Et reguleret vandløb, som på den øvre del er sænket betydelig under omgivende terræn. Der er gennem årene foretaget restaureringsarbejder med åbning af rørlagte strækninger, etablering af gydepladser og derved skabt et mere varieret forløb.</p>	
Grønholt Å (16)	<p>Den øvre del ved Grønholt Hegn er en nedgravet kanal med meget dårlige faldforhold og kan periodisk sommerudtørre. Ikke ørredvand.</p> <p>Lgd.: ca. 3 km, br.:1,8 m, dybde: 10-20 cm</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Langstrup Å (17-19)	<p>Fra området ved Fredensborg Kongevej til udløbet i Nivå er der en god vandstrøm og stedvis velegnet gydebund. Derudover er der gode opvækstforhold for ørred.</p> <p>Der blev registreret selvreproduceret ørred yngel på alle befiskede stationer. Ved Rumle Bro, st.19, er bestanden af ½-års ørred meget god. Dette skyldes at der er udlagt grus på strækningen. Det anbefales at udlægge grus på de øvrige dele af vandløbet for dermed at udnytte potentialet som ørredvandløb for hele Langstrup Å.</p> <p>Lgd.: ca. 4,5 km, gbr.2,3 m, dybde: 10-30 cm.</p>	
Dageløkke Å (20)	<p>Stillestående afvandingsgrøft. Ikke ørredvand. Lgd.: 2,1 km, br.: 2,0 m</p>	
<b>02-12</b> Flakvad Rende (1)	<p>Ikke besigtiget ved denne undersøgelse. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 1,5 km, br.:0,9 m,</p>	
<b>02-13</b> <b>Kighanerenden</b>	<p>Kighanerenden modtog tidligere vand fra Rundforbi Renseanlæg. Dette er nu nedlagt og spildevandet pumpes til Mølleåværket. Dette betyder at risikoen for overløbshændelser er væk. Men også at vandføringen nu er mindre.</p>	
(1)	<p>Den øvre del ved det tidligere renseanlæg er en nedgravet lige kanal med sandet og blød bund. Ikke ørredvand. Lgd.: 2,0 km, gbr.: 2,0 m Dybde: 10 cm</p>	
(2-5)	<p>Fra området ved Rundforbivej til udløbet ved Vedbæk Havn findes flere strækninger med gode fysiske forhold for ørred. Skjul findes i form af sten, trærødder og grene. Mange steder består bunden af grus, som dog overvejende er sammenkittet af sand. Men her blev kun registreret ørred på den nederste station ved Enrum. På grund af mistanke om en naturlig spærring blev hele vandløbet gået igennem, dog uden at en</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Bedømmelse	Udsætningsmateriale og antal
Kighanerenden (2-5) fortsat	sådan blev påvist. Det anbefales at lufte det eksisterende grus manuelt samt at supplere med yderligere grusudlægning. Ingen udsætning. Lgd.: 3,2 km, gbr.: 1,2 m Dybde: 5-35 cm.	
<b>02-14</b> <b>Mølleå</b>	Mølleå har sit udspring fra Bastrup Sø, gennemløber øverst Hestetangså og derefter Farum Sø, Furesø og Lyngby Sø med forbindelse til Bagsværd Sø. Hvorefter åen gennemløber det nordlige København som en roligt flydende kanal til udløb ved Strandmøllen ved Jægersborg Hegn. I vandsystemet er der flere stemmeværker, som forhindrer op- og nedstrøms passage for fisk.	
Hestetangså (1-3)	Vandløbet, som forbinder Bastrup Sø og Farum Sø er stedvis med fortrinlige gyde- og opvækstforhold for ørred. Især strækningen fra Klevadhus til sammenløbet med Vassingrød Bæk er velegnet for ørred. Strækningen huser en naturlig ørredbestand, som fuldt ud svarer til biotopskarakteren. Lgd.: ca. 4,6 km, gbr.: 1,9 m, dybde: 5-25 cm. Intet udsætningsbehov.	
Vassingrød Bæk (4)	Vandløb med blød-sandet bund og stillestående vand. Ikke ørredvand. Lgd.: ca. 1,4 km, br.: 2 m, dybde: 30 cm.	
Mølleå	Øvrige dele af Mølleåens vandsystem er ikke ørredvand.	

### III. Udsætningsmateriale

På baggrund af denne undersøgelsen vil udsætningsbehovet i tilløb til Kattegat og Øresund fremover kunne dækkes ved årlig udsætning af:

#### **Mundingsudsætning**

13.000 stk.

#### **Mundingsudsætning**

Angiver udsætning af smoltificerede 1- eller 2-års fisk (større end 14 cm, ca. 30 gr.) nederst i vandsystemet. Denne udsætning foretages i marts-april (uge 13-15) måned og fastsættes ud fra en vurdering af vandsystemets oprindelige og nuværende smoltproduktion.

#### **Regler for udsætning af fisk**

DTU Aqua anbefaler, at planen så vidt muligt bliver opfyldt med fisk, som er afkom af vandsystemernes egne ørredstammer. Før en fiskeriforening går i gang med en sådan produktion skal de veterinære forhold imidlertid være afklaret med Fødevarestyrelsen, VeterinærSyd, Akvakultur.

De ørreder, som bliver udsat i forbindelse med dambrugs og andre stemmeværksejeres pligtudsætninger, skal i det omfang det er muligt, være afkom af vildfisk opfisket i vandløbet. Man skal dog være opmærksom på, at der gælder særlige veterinære krav til det udsætningsmateriale, som bliver anvendt opstrøms dambrug der er kategoriseret fri for IPN (Infektøs Pancreas Necrose) og/eller BKD (Bakteriel nyresyge).

De love man skal være opmærksom på, når man beskæftiger sig med udsætning af fisk, er blandt andet: Fødevarestyrelsens bekendtgørelse nr. 967 af 24. juli 2013 om overvågning og registrering af IPN og BKD, Fødevarestyrelsens vejledning nr. 9253 af 1. maj 2014 om godkendelse af akvakulturbrugs vandtilførsel i forbindelse med IPN og BKD sundhedsstatus som kategori I eller II samt Veterinærdirektoratets cirkulære af 27. august 1986 om rensning og desinfektion af ferskvandsdambrug. Vær opmærksom på vejledningen i følge hvilken der nu også kan oprettes zoner fri for IPN og BKD, så der vil altså ikke nødvendigvis kun være tale om IPN og BKD krav i forbindelse med udsætninger opstrøms IPN- og BKD-fri dambrug.

Endvidere er der Fødevarestyrelsens bekendtgørelse nr. 965 af 23. juli 2013 om autorisation og drift af akvakulturbrug samt om omsætning af akvatiske organismer og produkter deraf, og Fødevarestyrelsens bekendtgørelse nr. 968 af 24. juli 2013 om overvågning og bekæmpelse af visse smitsomme sygdomme hos akvatiske organismer.

I forbindelse med VHS-syge (Viral Haemorrhagisk Septikæmi), også kaldet Egtvedsyge har Danmark tidligere været opdelt i forskellige zoner. Det sidste VHS udbrud i ferskvand forekom i marts 2009. Siden november 2013 er alle danske ferskvandsområder blevet kategoriseret af fri for VHS (Kat. I), og som en følge heraf er zoneringsen ophævet. Vær opmærksom på at de danske havområder kun er kategori III, hvorfor der ikke må føres levende fisk herfra til danske ferskvandsområder.

Opmærksomheden skal, som tidligere beskrevet, også henledes på bestemmelserne vedrørende udsætning af fisk i frivand ovenfor visse dambrug, hvor det også kræves, at udsætningsmaterialet er IPN og/eller BKD frit. I CHR-registret, der drives af Fødevarestyrelsen kan man finde den aktuelle sygdomskategorisering af det enkelte dambrug. CHR-registret findes på Fødevarestyrelsens hjem-



meside under Dyr -> Fisk og Akvakultur -> Register over danske akvakulturbrug -> Aquaculture farms. Det enkelte dambrugs status kan ændres med dags varsel.

Det kan være lidt vanskeligt at finde rundt i CHR-registret. Det anbefales derfor at man inden udsætning i vandløb med dambrug indhenter den aktuelle sygdomsmæssige status hos Fødevarestyrelsen, VeterinærSyd, Akvakultur, Tysklandsvej 7, 7100 Vejle, tlf.: 72 27 69 00, telefax 72 27 55 03, email: akva@fvst.dk.

Det skal bemærkes at det i følge ovennævnte bekendtgørelse 967 er erstatningspådragende at udsætte fisk med vildfiskeoprindelse (første generation afkom af vildfisk) opstrøms dambrug der er kategoriseret fri for IPN og BKD.

Læs mere på:

[http://www.fiskepleje.dk/Vandloeb/udsætning/regler\\_for\\_udsætning\\_af\\_fisk/foedevarestyrelsen](http://www.fiskepleje.dk/Vandloeb/udsætning/regler_for_udsætning_af_fisk/foedevarestyrelsen)

Silkeborg maj 2015

Fiskeritekniker  
Morten Carøe

#### IV. Udsætningskema

Stationsnummer	Vandløbsnavn	Udsætningslokalitet	Antal
<b>Mundingsudsætning</b>			
02-01	Højbro Å	P- plads i Rågeleje	3.000
02-04	Esrum Å	I Dronningmølle	4.000
02-11	Nivå	Gammel Strandvej i Nivå	6.000
<b>I alt</b>			<b>13.000</b>

**Bilag 1 - Sjællandske vandløb til Kattegat og Øresund**

DisVs	Stat	UTM WGS84	Biotop Ørred	Br. (m)	Ar. (m2)	Yn antal/100m2	Æld Ål	Andre arter	Bem.
2 1	Højbro Å	1	699875-6215486	Y:3 ½:3	1,6				Ikke befisket
2 1	Højbro Å	2	699147-6216325	Y:2 ½:2	1,1	55	13	2 2 3-pig	
2 1	Højbro Å	3	697521-6217861	0	4	200	0	0 20 Abo, Karud, 3-pig	
2 1	Højbro Å	4	696847-6218223	½:2	2,2				Ikke befisket
2 1	Højbro Å	5	696302-6218849	Y:3 ½:3 1:3	2	100	0	0 15 9-pig, 3-pig	
2 1	Højbro Å	6a	696725-6220433	1:2	3	150	2	3 25 3-pig	
2 1	Højbro Å	6	696558-6221389						Ikke besigtiget
2 1	Højbro Å	7	699029-6217280	0	1				Ikke befisket
2 1	Højbro Å	8	698620-6219160	0	1,2				Ikke befisket
2 1	Højbro Å	8a	697604-6217899	Y:2 ½:2	0,9	45	5	0 3-pig	
2 1	Højbro Å	9	697613-6218093	0	1				Ikke befisket
2 2	Orebjerg Rend	1	697630-6222499	Y:3 ½:3	1	50	71	24 2 3-pig	
2 3	Søborg Kanal	1a	705337-6220569	1:2 2:2	3,5	175	0	0 1 3-pig	
2 3	Søborg Kanal	3	706976-6217946	Y:2 ½:2	1	50	83	0 3-pig	
2 3	Søborg Kanal	4	705859-6218250	Y:2	0,8	40	15	0 3-pig	
2 3	Søborg Kanal	5	705205-6220786	½:3	1,2	60	144	0 4	
2 4	Esrum Å	1a	713651-6211579	0	1	15	0	0 1 Skal, Suder	
2 4	Esrum Å	2	709603-6207287	Y:4	1,1	11	0	0	
2 4	Esrum Å	3	708048-6207073	Y:3	2,7	135	9	11 BLamp, FKreb, Ged	
2 4	Esrum Å	4	708351-6207258	Y:3	2	100	10	4 FKreb, BLamp	
2 4	Esrum Å	6	709066-6206974	0	1,5	75	0	0	
2 4	Esrum Å	8	709740-6212591	Y:3	0,9				Ikke befisket
2 4	Esrum Å	9	709923-6214936	0	1				Ikke befisket
2 4	Esrum Å	10	710469-6215962	2:2	8				Ikke befisket
2 4	Esrum Å	11	710200-6216806	Y:4 ½:4 1:4	6	300	18	4 3 BLamp, Ged	
2 4	Esrum Å	12	709650-6217940	1:4	5,5	275	25	4 3-pig, Ged, BLamp, Abo	
2 4	Esrum Å	13	709383-6219061	1:3	6				Ikke befisket
2 4	Esrum Å	14	710030-6222469	2:2	8				Ikke befisket
2 4	Esrum Å	15	710462-6218329	0	2				Ikke befisket
2 4	Esrum Å	16	714901-6215894	0	1,5				Ikke befisket
2 4	Esrum Å	17	713514-6217615	Y:3 ½:3	1,3	65	35	2 1 9-pig, Skal, 3-pig	
2 4	Esrum Å	18	712484-6218177	½:2	1,5	75	3	0 1 Skal, 3-pig	
2 4	Esrum Å	19	711699-6218967	½:2 1:2	1,9	95	5	0 Ged, 9-pig, 3-pig	
2 4	Esrum Å	20	710953-6219213	½:3	1,9	95	86	1 BLamp, 9-pig, 3-pig	
2 4	Esrum Å	21	709003-6218346	Y:2	0,9	18	198	0 BLamp, 9-pig, 3-pig	
2 5	Pandehave Å	1	712064-6221209						Ikke besigtiget
2 5	Pandehave Å	2	711640-6222043	0	1,5				Ikke befisket
2 6	Vesterbæk	1	715047-6220083	0	1				Ikke befisket
2 6	Vesterbæk	2	714714-6220426	0	1,1				Ikke befisket
2 7	Østerbæk	1a	715709-6220592	Y:1	0,9	45	0	0	
2 7	Østerbæk	2	715303-6221642	Y:4	0,9	45	42	9 20	
2 9	Egebæk	1	722173-6211782	Y:4	1,3				Ikke befisket
2 9	Egebæk	2	722330-6211596	Y:3	1,2	36	83	9 2	
2 10	Humblebæk	1	720928-6208355	Y:4	1,5				Ikke befisket
2 11	Nivå	1	714620-6204062	Y:3 ½:3	2	100	58	5 3	
2 11	Nivå	2	716876-6204111	1:2	2,8	140	1	6 15 Bras, FKreb, Ged, HavØ, 3-pig	
2 11	Nivå	3	719289-6203760						Ikke besigtiget
2 11	Nivå	4	712927-6202237						Ikke besigtiget
2 11	Nivå	5	712931-6203057	Y:3	1,8	45	229	0 FKreb, Ged	
2 11	Nivå	6	713195-6203377	Y:4	0,8	8	930	0	
2 11	Nivå	7	712771-6203026	Y:4	0,6	15	0	0	
2 11	Nivå	8	718220-6199468	0	5				Ikke befisket
2 11	Nivå	9	718471-6200735	1:3 2:3	4,8	240	1	0 50 Abo, Ged	
2 11	Nivå	10	718446-6201006	1:4	5	250	0	1 125 Abo, Ged	
2 11	Nivå	11	718646-6202318	1:2 2:2	6	300	1	1 150 Abo	
2 11	Nivå	12	718246-6203576						Ikke besigtiget
2 11	Nivå	13	714492-6199940	Y:3	2	100	18	1 15 Abo, FKreb	
2 11	Nivå	14	716794-6201060	Y:2 1:2	1,6	80	4	0 Abo	
2 11	Nivå	15	718275-6200794	Y:3 ½:3 1:3	2,1	105	25	2 6 FKreb	
2 11	Nivå	16	711621-6205776	0	1,8				Ikke befisket
2 11	Nivå	17	713391-6206108	Y:1	2,6	130	8	0 7 Ged	
2 11	Nivå	18	715036-6206011	½:2 1:2	2,6	130	10	2 20 FKreb	
2 11	Nivå	19	715492-6205914	Y:3 ½:3	2,3	69	177	1 3 Bras	
2 11	Nivå	20	717004-6204255	0	2				Ikke befisket
2 13	Kighanerende	1	721793-6192479	0	2				Ikke befisket

## Bilag 1 - Sjællandske vandløb til Kattegat og Øresund

DisVs	Stat	UTM WGS84	Biotop Ørred	Br. (m)	Ar. (m <sup>2</sup> )	Yn antal/100m <sup>2</sup>	Æld Ål	Andre arter	Bem.
2 13	Kighanerende	2 722266-6193124	Y:3 ½:3	1	50	0	0	2 3-pig	
2 13	Kighanerende	3 722405-6193948	0	2					Ikke befisket
2 13	Kighanerende	4 722636-6194225	Y:3	1,2	60	0	0	1 3-pig	
2 13	Kighanerende	5 723288-6194582	½:3	1,3	58	12	5	5 3-pig	
2 13	Kighanerende	6 722461-6195139	0	1,8					Ikke befisket
2 14	Mølleå/Hesteteta	1 707135-6190823	Y:4 1:2	2	100	14	2	9-pig, 3-pig	
2 14	Mølleå/Hesteteta	2 707623-6190532	Y:5	1,8	39	196	51		
2 14	Mølleå/Hesteteta	3 707989-6190328	Y:5	1,8	57	188	30	Abo	
2 14	Mølleå/Hesteteta	4 708401-6190355	0	1,2					Ikke befisket

## **Datablad**

Faglig rapport fra DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi, nr. 42-2015

Titel: Plan for fiskepleje i sjællandske vandløb til Kattegat og Øresund

Forfatter: Morten Carøe

Udgiver: DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi©

Udgivelsesår: 2015

Forsidefoto: Martin Hage Larsen

Trykkeri: GraphicCo A/S

Bedes citeret: Morten Carøe, 2015. Plan for fiskepleje i sjællandske vandløb til Kattegat og Øresund. Faglig rapport fra DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi, nr. 42-2015

Gengivelse tilladt med tydelig kildeangivelse

Rapporten og tilhørende kort er tilgængelig i elektronisk format (pdf) på [www.fiskepleje.dk](http://www.fiskepleje.dk)

## **2014**

- Nr. 35 Plan for fiskepleje i tilløb til Roskilde Fjord / Jørgen Skole Mikkelsen og Morten Carøe
- Nr. 36 Plan for fiskepleje i tilløb til Isefjorden / Michael Holm
- Nr. 37 Plan for fiskepleje i sjællandske vandløb til sydlige Kattegat og Storebælt / Hans-Jørn A. Christensen og Michael Holm
- Nr. 38 Plan for fiskepleje i vandløb til Karrebæksminde Bugt / Peter Geertz-Hansen
- Nr. 39 Plan for fiskepleje i Sneum Å / Jørgen Skole Mikkelsen
- Nr. 40 Plan for fiskepleje i Kongeåen / Hans-Jørn A. Christensen

## **2015**

- Nr. 41 Plan for fiskepleje i Simested Å / Jørgen Skole Mikkelsen
- Nr. 42 Sjællandske vandløb til Kattegat og Øresund / Morten Carøe
- Nr. 43 Plan for fiskepleje i tilløb til Køge Bugt / Hans-Jørn Christensen og Morten Carøe
- Nr. 44 Plan for fiskepleje i mindre vandløb mellem Bovbjerg Fyr og Ringkøbing / Michael Holm
- Nr. 45 Plan for fiskepleje i mindre vandløb mellem Ringkøbing og Varde Å / Michael Holm
- Nr. 46 Plan for fiskepleje i Vejle Å / Jørgen Skole Mikkelsen

DTU Aqua  
Institut for Akvatiske Ressourcer  
Danmarks Tekniske Universitet

Vejlsøvej 39  
8600 Silkeborg  
Tlf: 35 88 31 00  
aqua@aqua.dtu.dk

[www.fiskepleje.dk](http://www.fiskepleje.dk)